

# Kompletteringar och förtydliganden av anbud

**SOI årskonferens 2021**

Erik Edstöm, upphandlingschef Adda Inköpscentral AB  
Sara-Li Olovsson, bolagsjurist Adda AB

# Varför är kompletteringar och förtydliganden av anbud ett problem i praktiken?

# Svensk praxis – vad man t.ex. *inte* får göra

- Kammarrätten i Stockholm mål nr 8441-08 - tillföra ny sakuppgift till anbudet om det leder till att anbudet sedermera uppfyller ska-krav.
- Kammarrätten i Jönköping mål nr 2467-09 - komplettera med prisuppgifter som saknas.
- Kammarrätten i Stockholm mål nr 7138-10 - komplettera med referenser som helt utelämnats.
- Kammarrätten i Jönköping mål nr 6248-11 – komplettera med uppgift om vilka utbildningsinsatser som genomförts (obligatoriskt krav) när det i anbudet endast framgått hur många timmar som utbildningar genomförts.
- Kammarrätten i Göteborg mål nr 872-12 – komplettera med CV som inte hade lämnats in.
- Kammarrätten i Stockholm mål nr 6563-16 – komplettera med ett moderbolagsintyg som bevis på att krav på ekonomisk kapacitet uppfylldes = ny uppgift.
- Kammarrätten i Göteborg mål nr 6350-16 – byta ut vissa produkter i anbudet som inte uppfyllde kraven på det som efterfrågades.
- Kammarrätten i Jönköping mål nr 3133-17 – låta en leverantör ändra ett svar från "ja" till "nej" eftersom det nya svaret innebar att ett obligatoriskt krav uppfylldes.

# EU-domstolens praxis

Inget nytt anbud

Svensk praxis

Inga nya  
uppgifter, bara  
konkretisera  
tidigare  
uppgifter

# Hur gör Adda Inköpscentral?

- Utgår från EU-domstolens praxis.
- Transparens och förutsebarhet, kan utläsas i FFU vad som kan och inte kan förtydligas eller kompletteras.
- Likabehandling (förstås)!

