



Yttrande

2025-06-30

Fi2025/00348

fi.remissvar@regeringskansliet.se

fi.ofa.sfo@regeringskansliet.se

Effektivare organisering av mindre myndigheter (SOU2025:13)

Sveriges Offentliga Inköpare (SOI) har tagit del av betänkandet och lämnar härmed synpunkter utifrån de delar som berör offentlig upphandling.

Om SOI

SOI är en medlemsorganisation vars ändamål är att aktivt verka för utveckling och effektivisering av den offentliga upphandlingen och hela inköpsprocessen. Detta sker bland annat genom att stödja medlemmarnas kompetensutveckling, bilda opinion, delta i debatter och remissyttranden. SOI medverkar till att offentliga medel används på ett effektivt sätt. I dagsläget har SOI ungefär 1750 medlemmar som arbetar praktiskt med den offentliga affären, medlemmarna kommer från både myndigheter, regioner och kommuner.

Sammanfattning

SOI ställer sig neutrala till förslaget att uppgiften att upphandla samordnade ramavtal som är avsedda för andra statliga myndigheter, som i dag sker inom ramen för Statens inköpscentral (SIC), överförs från Kammarkollegiet och inordnas i Upphandlingsmyndigheten. SOI anser att det behöver genomföras mer omfattande utredning för att framförallt få en bild över konsekvenserna av en sådan flytt.

SOI ställer sig positiva till förslaget att Upphandlingsmyndigheten byter namn till Myndigheten för offentliga affärer.

SOI ställer sig också positiva till att Myndigheten för digital förvaltnings (Digg) uppgift inom området elektronisk inköpsprocess överförs från Myndigheten för digital förvaltning och inordnas i Upphandlingsmyndigheten.



Upphandlingsmyndigheten tar över ansvaret för statens inköpscentral (SIC) och DIGG

SOI välkomnar generellt alla initiativ som syftar till att förbättra och effektivisera den offentliga affären. En väl fungerande inköpsprocess är avgörande för att säkerställa god hushållning med offentliga medel och skapa största möjliga nytta för samhället. Våra medlemmar är i regel positiva till åtgärder som kan leda till högre verksamhetsnytta och bättre effektivitet inom upphandling. I detta sammanhang ser SOI positivt på att staten tar ett samlat grepp om upphandlingsstödet. Att flytta SIC till

Upphandlingsmyndigheten och att de på så sätt får ett bredare uppdrag tror SOI skulle kunna föra med sig många fördelar. Framförallt tror SOI att det finns en stor nytta av att upphandlingsmyndigheten själva kommer kunna nyttja många av sina verktyg praktisk och på så sätt få en omedelbar feedback. En flytta av SIC har mest troligt en potential att bidra till en mer professionell, effektiv och strategisk offentlig upphandling – förutsatt att genomförandet sker med rätt resurser och kompetens.

Det viktigaste för SOI och för våra medlemmar som bland annat utgörs av statliga myndigheter är att SIC fungerar och tecknar ändamålsenliga och kvalitativa avtal. Vem som upphandlar och förvaltar dessa avtal har, enligt SOI, ingen större betydelse – det viktiga är kvalitet.

Däremot så anser SOI att förslaget om att överföra ansvaret för SIC från Kammarkollegiet till Upphandlingsmyndigheten har brister och dessa brister gör det svårt att se om de positiva effekterna som har presenterats väger över de eventuella konsekvenser som kan uppstå. Dessa konsekvenser anser SOI inte är tillräckligt belysta och analyserade i utredningen. På grund av den bristande kvalitén på utredningen har SOI svårt att ta en tydlig ställning till förslaget.

SOIs förslag är därför att djupare analyser görs inom följande områden innan någon flytt av SIC genomförs.

- Upphandlingsmyndigheten är idag en stödjande myndighet som ska hjälpa både leverantörer och upphandlande myndigheter med stöd och support i upphandlingsprocessen. Vilka blir konsekvenserna när en stödjande myndighet också blir operativ inom samma område? SOI anser att en djupare analys av hur den stödjande verksamheten kommer påverkas behöver genomföras. Dels behöver denna analys fokusera på hur trovärdigheten för Upphandlingsmyndighetens stöd kan påverkas. Dels måste också en analys



görs utifrån leverantörernas synvinkel, det perspektivet anser SOI helt saknas idag.

- Förslaget presenterar flera samordningsfördelar för Upphandlingsmyndigheten, men SOI saknar helt konsekvensbeskrivningar kring vilken påverkan det blir på Kammarkollegiet i och med att de tappas en verksamhet. SOI anser därför att en djupare analys måste göras för att titta på effekterna hos Kammarkollegiet.

Upphandlingsmyndigheten byter namn

SOI är positiva till förslaget om att byta namn på upphandlingsmyndigheten för att tydliggöra att den offentliga affären är så mycket mer än bara själva upphandlingen. SOI presenterade redan för 10 år sedan ett annat förslag på namn till myndigheten, nämligen Myndigheten för Inköp inom offentlig sektor.

Det namn som nu är föreslaget, *Myndigheten för offentliga affärer*, anser SOI är bra, och ställer sig positiva till det. Att tydliggöra bredden i den offentliga affären är ett viktigt steg mot att se inköp som den strategiska funktion det kan vara. Det viktiga är att det är den goda affären får ta plats och synas.

Upphandlingsmyndigheten tar över ansvaret för den elektroniska inköpsprocessen

SOI är positiva till att föra över DIGGs uppgift att främja den elektroniska inköpsprocessen till upphandlingsmyndigheten. SOI anser att en sådan flytt kommer gynna stödet kring den elektroniska inköpsprocessen och att den verkligen integreras som en naturlig del i det stöd kring inköp som Upphandlingsmyndigheten ger. Att flytta över dessa uppgifter anser SOI mest troligt också kommer bidra med att stöd kan ges med samma kvalitet oavsett vart i inköpsprocessen man är.

Sveriges offentliga inköpare
Ordförande
Martin Magnusson