



# Onormalt låga anbud

Dialogspår SOIs årskonferens 2026







# Hur lågt är för lågt?

- För upphandlare är hanteringen av onormalt låga anbud en juridiskt krävande och praktisk svår balansgång.
- I detta dialogspår får du möjlighet att diskutera med andra kollegor, lära dig mer om Konkurrensverkets rapport i ämnet och höra hur andra upphandlare hanterat frågan om onormalt låga anbud.



# Nuläge

- Av 16 kap. 7§ LOU framgår att om ett anbud förefaller vara onormalt lågt ska den upphandlande myndigheten begära en förklaring av leverantören.
- Anbudet ska förkastas om leverantören inte på ett tillfredställande sätt kan förklara det låga priset. (Får för icke-direktstyrda upphandlingar.)
- Det är den upphandlande myndigheten som ska bedöma om förklaringen är tillräcklig eller inte.
- Och det är leverantören som har bevisbördan för att motivera priset i anbudet.



# Vad är problemet?

- Oklart hur dialogen mellan upphandlande myndighet och leverantör ska genomföras.
- Begäran bör vara tillräckligt tydlig för att leverantörens förklaring ska kunna lämnas på ett relevant och ändamålsenligt sätt.
- Leverantören ska också få en rimlig tidsfrist att svara.
- Skriftväxlingen bör pågå tills utredningen bedöms vara tillräcklig.



# Vad är problemet?

- Hur definieras ett onormalt lågt anbud?
- Anbudet ska inte vara trovärdigt och seriöst menat men vad som menas med detta finns inte reglerat.
- Regeln syftar bland annat till att inte tilldela kontrakt till en leverantör som inte kommer kunna prestera enligt avtal.
- Samtidigt ska det inte vara för enkelt att utesluta en leverantör.
- Stor risk för överprövning när en leverantör utesluts på grund av ett onormalt lågt pris.
- Detta innebär att det finns en försiktighet att använda regeln.



# Konkurrensverkets rapport

- Uppdrag att föreslå förändringar som gör det lättare att utesluta onormalt låga anbud som inte är seriöst menade.
- I rapporten föreslås ett antal åtgärder för att uppnå detta syfte.
- Förslag om till exempel golvpriser, begränsningar av underleverantörer finns inte med och inte heller förslag om att begränsa strategisk prissättning.



# KKVs förslag

- En hjälpregel när anbud alltid ska utredas närmare. Om priset för ett anbud är mer än 30% lägre än det genomsnittliga priset ska leverantören lämna en förklaring till priset.
- Förtydligande av det kontradiktatoriska förfarandet. Alltså förtydliga metoden för att undersöka ett misstänkt onormalt lågt anbud.
- Utöka skyldigheten att utesluta onormalt låga anbud till det icke-direktstyrda området.



# KKVs förslag

- Begränsa möjligheten att lämna nya förklaringar i domstol vid överprövning.
- Utöka stödet till upphandlande organisationer.
- Vässa avtalsuppföljningen som en metod för att minska förekomsten av onormalt låga anbud. Eventuellt lagstifta om detta.



# Frågeställningar

- Din erfarenhet av onormalt låga anbud? Berätta om en situation där ett onormalt lågt anbud har behövts utredas närmare?
- Vad kan förändras i regelverk eller metod för att det ska bli lättare att utreda onormalt låga anbud?
- Är onormalt låga anbud ett reellt problem. Låga priser är väl bra?
- Att utesluta onormalt låga anbud är en metod för att få bort oseriösa leverantörer. Kan det gå att komma åt problemet på något annat sätt?